

Bilag til ekstraordinær generalforsamling den 22. august 2017

Bestyrelsens forslag om klimatilpasning – etablering af klimaveje (grønne veje – regnvandsbede)

Bestyrelsens fremsætter forslag om klimatilpasning af foreningens veje. Der stemmes om at give bestyrelsen mandat til at indgå endelig aftale med HOFOR om etablering af klimaveje (grønne veje) med 100% finansiering, dvs. uden omkostninger for foreningen.

Bestyrelsens oplæg til processen:

Dato	Aftale – møde	Formål og resultat
27. oktober 2016	Aftale med exit mulighed med HOFOR	At gennemføre etablering af klimatilpasningsveje med 100 % finansiering.
1.marts 2017	Projektforslag/skitseforslag udarbejdet	Et beslutningsgrundlag
6. april 2017	Ordinær generalforsamling	Bestyrelsen fik mandat til videre forhandling med HOFOR
10. maj 2017	HOFOR accepterer fristudsættelse fra 1.juni til 25.august 2017	Forlænget frist til at acceptere projektet.
25. juli 2017	Grundejeren.dk afholder informationsmøde for grundejerforeningerne	Forsøge at opnå fælles konsensus til HOFORs kontraktudspil.
9. august 2017 10. august 2017	HOFOR afholder informationsmøde for aftaleforeningerne	Afklaring og tolkning af kontrakt udkast
12. august 2017	Informationsmøde for grundejerne i formandens have, Spanagervej 15. Forud for mødet vil vejbedene blive optegnet på vejene, hvis vejrlig tillader dette	Generel information om projektet. De udarbejdede plancher vil ligge til gennemsyn
13. august 2017	Grundejernes Individuelle møder med Kåre Press-Kristensen (PKP regnvandsteknik)	Afklaring af specifikke spørgsmål om placering mv., som ikke er afklaret på mødet den 12.8
22. august 2017	Ekstraordinær generalforsamling	Mandat til at indgå en endelig aftale med HOFOR
25. august 2017	Endelige frist godkendelse af projektet af begge parter	Go - no go
2019-20	Projektet gennemføres	Foreningens veje er klimatilpasset og fremstår som grønne veje

Grundejerforeningen Brønshøjgaards Haveby

HOFOR tilbyder at projekttere og finansiere vejbede i hele Brønshøjgaards Haveby (se billeder på næste side). Hvis bedene blot skal beplantes med græs, så bliver de finansieret af HOFOR. Det er ligeledes HOFOR, der skal vedligeholde bedene. Bedene kan beplantes med andet end græs, men så er det grundejerforeningen, der skal bekoste og passe planterne. Bedene er et spildevandsteknisk anlæg. Vejbede dimensioneres til en 5 års regn, men da kloaksystemet på vejene ikke lukkes, så vil systemet give væsentlig mere kapacitet i kloakken under skybrud og derved reducere risikoen for oversvømmelser i foreningen.

4 grundejerforeninger har opnået den gode kontrakt at få etableret både skybrudsveje og vejbede gratis (finansieret af HOFOR). Kåre Press Kristensen er rådgiver i alle 4 foreninger.

HOFOR må ikke bruge penge på privat fællesvej, men selskabet må gerne eje et spildevandsteknisk anlæg på privat fællesvej. Et vejbed er et spildevands teknisk anlæg.

Derfor kan HOFOR betale alt direkte.

Vejbedene skal være så tæt på rendestensbrøndene som muligt. Vejbedenes størrelse kan variere, men det skal være muligt at en bil og en cykel kan passere uhindret og betryggende på vejen. For at dette kan lade sig gøre, skal den fri kørebane have en bredde på mindst 3,30 meter efter vejbedene er anlagt.

Rendestenbrøndene bliver bibeholdt, og skal således stadig vedligeholdes af grundejerforeningen.

Grundejerforeningen vil, indenfor de økonomiske rammer, istandsætte vejarealet i forbindelse med etablering af vejbede.

Udkast til placering af regnvandsbede kan ses på www.bghaveby.dk/klimatilpasning

Grundejerforeningen Brønshøjgaards Haveby



SPØRGSMÅL/SVAR TIL REGNBEDSPROJEKTET

Hvad er formålet med regnbedene?

Svar: formålet med regnbede er at fjerne regnvand fra kloakkerne, da kloakkerne ikke er dimensioneret til mere end en 10-års regn og slet ikke de regnmængder, der spås i de kommende år.

Hvad er et regnbed?

Svar: et regnbed er i dette projekt et nedsivningsområde for regnvand, der løber på vejene. I regnbedet opfanges det regnvand, der løber i rendestenen, og det nedsives i nedgravede faskiner under bedet. Bedene er dimensioneret til at kunne nedsive en 5 års regn. Regn derudover vil oversvømme bedet og løbe i kloakken som i dag, men bede giver markant ekstra kapacitet i kloaksystemet og færre oversvømmelser.

Bliver rendestensbrøndene (kloak) fjernet

Svar: Nej rendestensbrøndene bliver bibeholdt.

Hvad er en 5 års regn, 10 års regn og 100 års regn.

Svar: Definitionen af en 'x' års regn er, at det er en regnmængde, der kommer gennemsnitligt hvert x. år. En 'x' års regn kan dog både være en mindre mængde vand på kort tid, en større mængde vand over lang tid, samt alt imellem disse. En 5 års regn kan f.eks. være 8,7 mm regn på 5 min eller 62,1 mm på 24 timer.

Hvis bedene kan nedsive en 5 års regn – hvor store mængder vand ryger så i rendestensbrønden/kloakken ved en 10 års regn?

Svar: Ved en 10 års regn falder der kun ca. 18 % mere vand end ved en 5 års regn. Regnbedenes kapacitet vil være mest kritisk for regnhændelser med en varighed på 30 min til 12 timer. Den største mængde regn falder ved en 12 timers hændelse, hvilket for en 10 års regn (medregnet en klimafaktor på 1,2) på en typisk 50 m vejstrækning på en 5 m bred vej, er 20 kubikmeter vand. Heraf vil et vejbed, dimensioneret til en 5 års regn, kunne tilbageholde 17 kubikmeter og 3 kubikmeter vil løbe i kloakken. Ved regnhændelser af anden varighed vil mindre volumener regnvand ende i kloakken og i nogle tilfælde kan regnbedene tilbageholde en 10 års regn og lidt mere.

Hvem kan beslutte, om vi skal have regnbedene eller ej?

Svar: I Brønshøjsgaards Haveby er det foreningens medlemmer – dvs en generalforsamling (ordinær eller ekstraordinær), der har beslutningskompetencen. Dette beror på, at alle veje (og "vores" del af "trekanten") er lagt samme i matrikel, som ejes af grundejerforeningen som helhed. Den enkelte grundejer ejer sin egen matrikel, hvor ens hus er opført.

Hvad koster det det enkelte medlem, at vi får etableret regnbede ?

Svar: HOFOR betaler for både projektering, udførelse og vedligehold (drift). Såfremt vi i Brønshøjsgaards Haveby ønsker anden beplantning end standard, så skal vi selv stå for udgiften til denne.

Er den plan der er tilgængelig på www.bghaveby.dk/klimavej den endelige plan

Svar: Som udgangspunkt ja. Men der kan som altid forekomme mindre justeringer, når projekteringsfasen gennemføres.

Går det ud over parkeringsforhold på vores veje

Svar: Ja, der vil blive færre parkeringspladser. Det kan oplyses, at grundejerne i Danaspark ikke oplever de færre parkeringspladser, som en væsentlig ulempe.

Kommer der salt i regnvandsbedene om vinteren

Svar: Nej, der vil være lukket til regnvandsbedene om vinteren og alt regnvand/smeltevand bliver ledt direkte i rendestensbrøndene.

Hvilket kantsten bliver der sat omkring regnvandsbedene?

Svar: HOFOR vil anvende samme type sten som ved fortov. Hos os betyder det granit.

Generelt svar ang. jordforurening	Vandet ledes gennem et jordfilter, der fjerner forureningen. Jordfilteret dimensioneres efter vigtige og mest mobile kontaminanter. Via prøver fra jordfiltre bestemmes, hvor ofte filteret skal skiftes. Over 95 % af nedbøren gennemstrømmer jordfilteret. Under 5 % strømmer via overløb direkte i faskinen under skybrud. Der vil imidlertid <u>ikke</u> være tale om <i>first flush</i> dvs. det er forholdsvis rent regnvand, der når faskinen via overløbet. Hvis vandet alligevel indeholder kontaminanter vil nogle af disse løbe via det droslede afløb til kloak som i dag. Resten vil bindes i organisk materiale i bunden af faskinen eller i leren umiddelbart omkring faskinen. Meget mobile stoffer (salte m.v.) vil ikke udgøre et jordforureningsproblem, da de netop er mobile og derved ikke akkumulerer i jorden til kritiske niveauer.
Generelt svar ang. ansvar for skader	HOFOR skal selvfølgelig være ansvarlig for skader og følgeskader som følge af vejbedene på vej, fortov m.v. Ved fjernelse af vejbed skal tages jordprøver og HOFOR skal fjerne/oprense jorden omkring bedet, såfremt denne mod forventning er forurennet, og yde fuld økonomisk kompensation, såfremt jordforureningen ikke lader sig fjerne/oprense.
Generelt svar ang. placering af vejbede	Regnbedene er placeret, der hvor de har størst mulig hydraulisk funktion og ikke kommer i konflikt med stikledninger, indkørsler m.v. Der er ikke taget højde for parkeringsmuligheder ved placering af vejbedene, da dette er op til beboerne/foreningen at afgøre.
Generelt svar ang. ændret kloak	Det er ikke en økonomisk løsning at udbygge kloaksystemet eller lave et separat system til regnvand, da det vil være vanvittig dyrt. HOFOR skal altid agere omkostningseffektivt for at beskytte vandforbrugerne mod voldsomt stigende vandpriser.
Generelt svar ang. indkørsler	Vejbedene er alene placeret under hensyntagen til eksisterende indkørsler. Der er taget højde for Vejdirektoratets kørselsbaner ved alle indkørsler, så vejbedene ikke genere ved kørsel til og fra indkørsler med mindre kørslen er atypisk. På parkeringsbelastede veje gør vejbede på modsatte side det normalt meget lettere at komme ud og ind, da vejbede er væsentlig smallere end biler og gør, at der ikke parkere biler på modsatte side.
Generelt svar ang. materialet	Der er gennemført et <u>skitse</u> projekt for at afklare, hvor der kan anlægges vejbede. Såfremt foreningen er interesseret i at gå videre med vejbede laves et egentligt projektforslag efter aftale med HOFOR. Det nuværende skitseprojekt har fokus på bedenes placering.

Grundejerforeningen Brønshøjgaards Haveby
C/O Steen Kirkegaard Rasmussen

Sankt Ols Gade 4
DK-4000 Roskilde
CVR 37921599

Bankoplysninger:
Reg. 5017
Konto 1438869

Advokat:
Morten Mark Østergaard
Direkte 46302032
mmo@buusmark.dk

Sekretær:
Helle Pedersen
Direkte 46302035
hp@buusmark.dk

11. august 2017
Sagsnr. 11649

NOTAT VEDRØRENDE VEJAREALER

Grundejerforeningen Brønshøjgaards Haveby (herefter "Foreningen") har bedt mig udarbejde et notat til belysning af indsigelsesmulighederne for det enkelte medlem i Foreningen overfor placeringen af et vejbed udfor medlemmets grund – såfremt generalforsamlingen vedtager at indgå Hofor-aftalen.

1. Faktiske matrikulære vejforhold

I forhold til afgrænsningen af foreningens område har jeg taget udgangspunkt i luftfotoet på forsiden af Foreningens hjemmeside.

Jeg vedhæfter som bilag 1 udskrifter fra Arealinfo.dk, hvor Foreningens område er opdelt i en nordlig, midterste og sydlig del.

Området er matrikulært karakteriseret ved, at de private fællesveje i området er beliggende på sammenhængende matrikler (herefter "Vejmatrikel"), hvis skelgrænser - ud fra luftfotosene i bilag 1 - synes at svare til grænserne mellem vejarealet og de enkelte grundejeres parceller.

Der ses ved en overordnet gennemgang ikke på kort eller luftfotos i bilag 1 er være vejarealer, som matrikulært er beliggende på de enkelte grundejeres matrikler.

I den nordlige del har Vejmatriklen matr. nr. 674. Som bilag 2A vedlægger jeg udskrift fra tingbogen, hvoraf det fremgår, at der er tale om et vejareal på 10.338 m², og at "Grundejerforeningen Brønshøjgaards" har adkomst til denne matrikel. Jeg lægger til grund, at "Grundejerforeningen Brønshøjgaards" er lig med Foreningen.

I den midterste del har Vejmatriklen nr. 590. Som bilag 2B vedlægger jeg udskrift fra tingbogen, hvoraf det fremgår, at der er tale om et vejareal på 13.295 m², og at "Grundejerfor "brønshøjgaards haveby" har adkomst til denne matrikel.

I den sydlige del har Vejmatriklen nr. 737. Som bilag 2C vedlægger jeg udskrift fra tingbogen, hvoraf det fremgår, at der er tale om et vejareal på 8066 m², og at "Grundejerforeningen Brønshøjgaards" har adkomst til denne matrikel. Jeg lægger også her til grund, at "Grundejerforeningen Brønshøjgaards" er lig med Foreningen.

For samtlige 3 matriklers vedkommende fremgår det, at Foreningen har opnået skøde den 2. marts 1925.

På baggrund af bilag 1 og 2 lægger jeg herefter til grund, at de matrikler, hvorpå vejarealerne i Foreningen er beliggende, tilhører Foreningen. Det skal dog påpeges, at jeg ikke har gennemgået hver enkelt matrikel belligende i Foreningens geografiske område.

2. Vejvedligeholdelse efter privatvejsloven

Det følger af Privatvejsloven, jf. herved lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015 om Private fællesveje, § 44, at:

"Ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej, skal holde vejen i god og forsvarlig stand i forhold til færdselsens art og omfang, herunder holde vejen forsynet med forsvarligt afløb. Undtaget fra denne forpligtelse er dog ejere, der kan dokumentere, at de ikke har vejret til vejen."
(min understregning)

Det følger af Foreningens vedtægter, om Foreningens formål:

"Foreningens formål er iht. bestemmelserne i "Aktieselskabet Brønshøjgaards Udstykning"s købekontrakter at være bindeledet mellem samtlige ejere af de parceller der hører under 'Brønshøjgaards Haveby' og at varetage disse grundejeres fælles interesser."

Af vedtægternes § 35 fremgår det om vedligeholdelse af vejene, at:

"Vedligeholdelsen af fortove og kørebaner varetages af foreningen, og udgifterne betales af demne.

Overkørsler etableres for medlemmernes egen regning, men indgår i foreningens vedligeholdelsespligt.

Medlemmerne er pligtige til at erstatte skade, som de selv forvolder på kørebane og forlov. (Opkørsel på fortov, påkørsel af kantsten, byggeri, materialeleverancer o.l.).

Ekstra vedligeholdelsesomkostninger som følge af udgravninger må det medlem, der har iværksat udgravningen, selv betale.”

Den i vedtægterne beskrevne vedligeholdelse af veje og fortove må som minimum omfatte den vedligeholdelse, som er beskrevet i privatvejsloven, herunder § 44.

Hvorvidt det konkrete klimavejsprojekt, som er beskrevet i aftalen mellem Foreningen og Høfor, i det hele kan rummes indenfor privatvejslovens § 44, kan jeg ikke give en endegyldig vurdering af. Spørgsmålet vil i sidste ende skulle afgøres af domstolene. Det fremgår dog direkte af § 44, at forsvarende afløb er en del af vejvedligeholdelsen. I det omfang projektet rummer afløbsmæssige foranstaltninger i forhold til overfladevand fra vejen, vil jeg vurdere, at sådanne foranstaltninger vil kunne rummes i § 44.

Hertil kommer, at Høfor i sin spørgsmål-svar-liste anfører, at det er Høfors opfattelse, at det i henhold til Privatvejsloven er vejmyndigheden, dvs. kommunen, der skal godkende projekter i vejarealer. Såfremt Høfor svar skal forstås sådan, at Høfor påtænker at få godkendt det enkelte projekt af vejmyndigheden, må en godkendelse fra vejmyndigheden vel alt andet lige kunne tages som udtryk for, at vejmyndigheden vurderer, at anlægget er omfattet af privatvejsloven, idet vejmyndigheden jo alene har kompetence til at træffe beslutninger om forhold, som er omfattet af vejlovene.

3. Foreningsretlige overvejelser

I det omfang klimavejsprojektet ligger indenfor vejvedligeholdelsen som beskrevet i vedtægterne og privatvejsloven kan projektet i princippet behandles af foreningen som ethvert andet vejvedligeholdelsesprojekt.

I det omfang projektet helt eller delvist ikke kan rummes af vedtægternes vedligeholdelsesbestemmelser må det overvejes, om projektet kan rummes i vedtægternes formålsbestemmelse, herunder som en del af formuleringen *”varetage disse grundejeres fælles interesser”*. Der er tale om en relativt bred og rummelig formulering.

Kan indgåelse af aftale med Høfor ikke rummes i formålet vil jeg vurdere, at forslaget om indgåelse af aftalen skal vedtages med samme flertal og efter samme fremgangsmåde som en beslutning om vedtægtsændring i henhold til vedtægternes § 14:

”Generalforsamlingen er beslutningsdygtig, når lovlig indkaldelse har fundet sted, uanset hvor mange der er mødt frem.

Beslutninger, der vedrører ændringer i foreningens love, foreningens opløsning eller fusion med en anden forening, kan kun vedtages, hvis 3/4 af foreningens medlemmer stemmer derfor.

Er der på generalforsamlingen, hvor de ovennævnte forslag fremsættes, opnået stemmeflertal, men ikke mødt 3/4 af foreningens medlemmer, afholdes en ny generalforsamling senest fire uger herefter.

På den nye generalforsamling kan de ovennævnte forslag vedtages, uanset hvor mange der er mødt frem. Dog skal 3/4 af de fremmødte stemmeberettigede stemme derfor."

4. Sammenfatning

Hofor anfører i sin spørgsmål-svar-liste, at det er Hofors opfattelse, at det i henhold til Privatvejsloven alene er vejmyndigheden, dvs. kommunen, der skal godkende projekter i vejarealer, men at Hofor har besluttet, at grundejerens accept skal indhentes i tilfælde af placering af vejbede på grundejerens matrikel.

Som anført ovenfor under pkt. 1 har jeg på baggrund af bilag 1 og 2 lagt til grund, at Vejmatriklerne tilhører Foreningen, og der er således ikke tale om en situation, som beskrevet af Hofor, hvor det enkelte medlem i Foreningen skal spørges, idet det jo er foreningen, der er grundejer i forhold til Vejmatriklerne.

Jeg lægger til grund, at Hofor er behjælpelig med at indhente de nødvendige tilladelse fra myndigheder, herunder vejmyndigheden.

Der ses ikke i Foreningens vedtægter at være indsat veto-bestemmelser for det enkelte medlem.

Foreningens vedtægter giver Foreningen et klart mandat til at stå for vedligeholdelsen af veje og fortove i Foreningen, hvilket i henhold til Privatvejslovens §44 også omfatter afløb. Herudover er foreningens formål generelt at varetage medlemmernes fælles interesser. Udgangspunktet er derfor efter min opfattelse, at Foreningen har ganske vide rammer til at træffe beslutninger omkring afvanding af vejarealerne.

Lægges beslutningen om indgåelse af aftale med Hofor op til generalforsamlingen må det enkelte medlem i Foreningen respektere generalforsamlingens beslutning.

Det er min vurdering – henset til vedtægternes formulering – at beslutningen kan vedtages med simpelt flertal – men det endelige svar – herunder om Hofor-aftalen kan indgås indenfor vedtægternes nuværende bestemmelser - vil i sidste ende være op til en domstolsfortolkning af Foreningens vedtægter og Hofor-aftalen.

I forhold til påvirkningen af den enkelte grundejer, skal der naturligvis tages størst muligt hensyn til denne i forbindelse med placeringen af regnbede mv. I naboretlig forstand er grundejerforeningen som Vejmatrikelejer nabo til de enkelte grundejere, hvorfor den enkelte grundejer vil kunne påberåbe sig de naboretlige grundsætninger, såfremt regnbedet eller en anden installation giver gener,

som overstiger den naboretlige tålegrænse. Det er dog samtidig min vurdering, at der skal meget til, før domstolene vil nå frem til, at de installationer, som omfattes af Hofof-aftalen vurderes at overstige denne tålegrænse.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, står jeg naturligvis til rådighed.

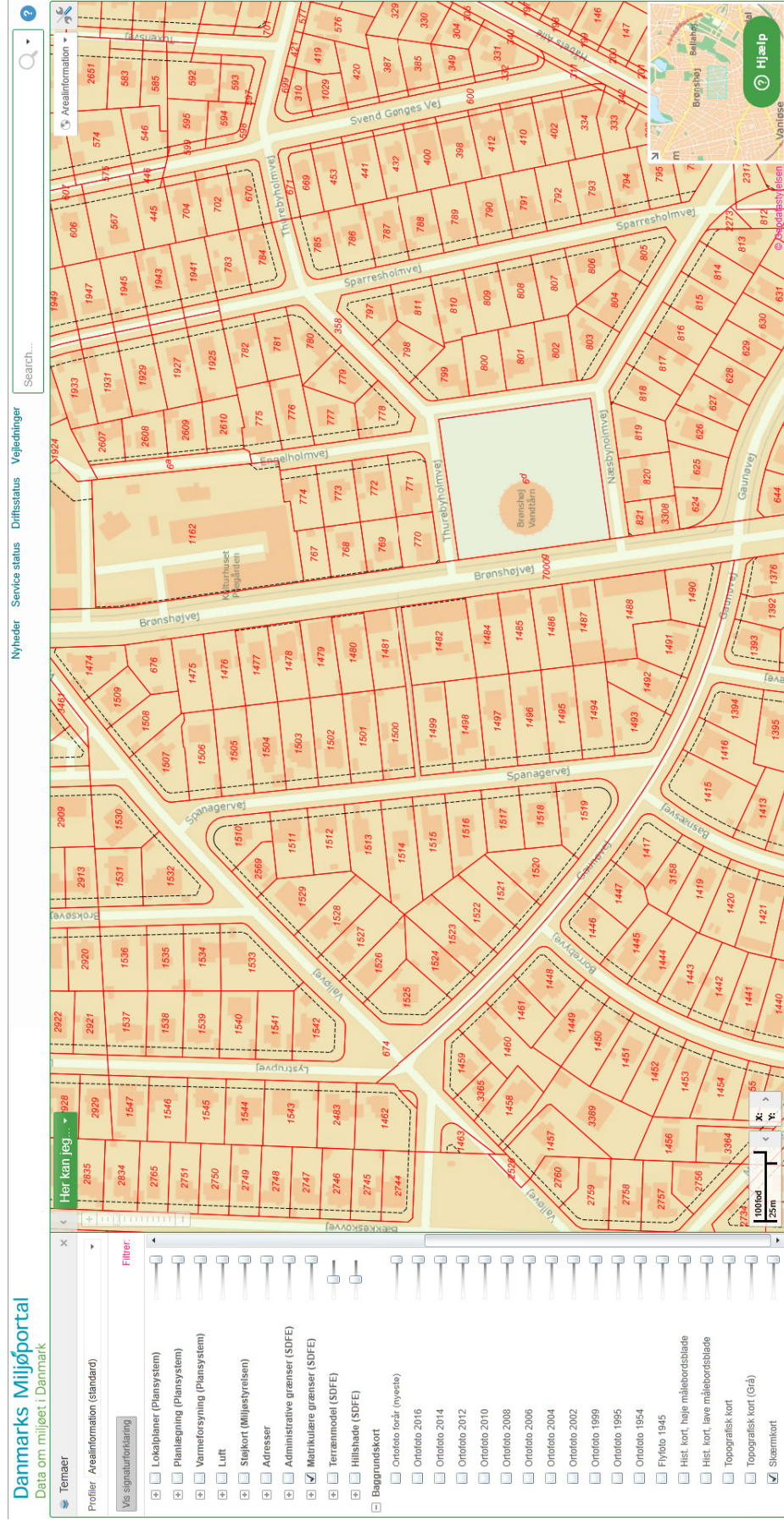
Med venlig hilsen



Morten Mark Østergaard

BILAG 1 – NOTAT GRUNDEJERFORENINGEN BRØNSHØJGAARDS HAVEBY

Nordlige del



BILAG 1 – NOTAT GRUNDEJERFORENINGEN BRØNSHØJGAARDS HAVEBY

Nordlige del – luftfoto



Midterste del

Danmarks Miljøportal

Midterste del – foto

Danmarks Miljøportal
Data om miljøet i Danmark

Tænder

Profiler Arealinformation (standard)

Ves signaturfortegnelse

- ☒ Lokalanplaner (Plansystem)
- ☒ Planlægning (Plansystem)
- ☒ Varmeforsyning (Plansystem)
- ☒ Luft
- ☒ Støjkort (Miljøtrevlens)
- ☒ Adresser
- ☒ Administrative grænser (SDFE)
- ☒ Matrikulare grænser (SDFE)
- ☒ Terrænmodel (SDFE)
- ☒ Hillshade (SDFE)
- ☒ Baggrunds-kort
- ☒ Orienterings-for (nyeste)
- ☐ Orientering 2016
- ☐ Orientering 2014
- ☐ Orientering 2012
- ☐ Orientering 2010
- ☐ Orientering 2008
- ☐ Orientering 2006
- ☐ Orientering 2004
- ☐ Orientering 2002
- ☐ Orientering 1999
- ☐ Orientering 1995
- ☐ Orientering 1954
- ☐ Flyfoto 1945
- ☐ Hist. kort, høje målebordsblade
- ☐ Hist. kort, lave målebordsblade
- ☐ Topografisk kort
- ☐ Topografisk kort (Grå)
- ☒ Skemakort

Sydlige del

BILAG 1 – NOTAT GRUNDEJERFORENINGEN BRØNSHØJGAARDS HAVEBY

Sydlig del – foto



Tingbogsattest



Udskrevet: 07.08.2017 10:22:21

Ejendom:

Adresse:

BFE-nummer: 6001871

Appr.dato: 22.05.1931

Landsejerlav: Brønshøj, København

Matrikelnummer: 0674

Areal: 10338 m2

Heraf vej: 10338 m2

Adkomster

Dokument:

Dokument type: Skøde

Dato/løbenummer: 02.03.1925-7545-01

Også tinglyst på:

Antal: 2

Adkomsthavere:

Navn: Grundejerforeningen Brønshøjgaards

Ejerandel: 1 / 1

Købesum:

Kontant købssum: 0 DKK

Købesum i alt: 0 DKK

Dato for overtagelse:

02.03.1925

Hæftelser

Dokument:

Dato/løbenummer: 12.06.1935-2755-01-H0001

Prioritet: 7
Dokument type: Anden hæftelse
Hovedstol: 4.800 DKK
Rente:

Konverteret til digital
pantebrev: Nej

Kreditorer:
Navn: Byrde lyst pantstiftende

Tillægstekst:
Tillægstekst
E156

Servitutter

Dokument:
Dato/løbenummer: 01.03.1809-947132-01
Prioritet: 1
Dokument type: Servitut

Tillægstekst:
Tillægstekst
Dok om årlig afgift til ejeren af matr. nr
10

Dokument:
Dato/løbenummer: 29.03.1920-947133-01
Prioritet: 2
Dokument type: Servitut

Tillægstekst:
Tillægstekst
Dok om bebyggelse, benyttelse mv, vejudlæg
eller forpligtelse hertil

Dokument:
Dato/løbenummer: 17.12.1929-7815-01
Prioritet: 3

Dokument type: Servitut

Tekniske anlæg:

Master

Andet:

Andet

Tillægstekst:

Tillægstekst
Dok om master mv, Ikke til hinder for
prioritering

Dokument:

Dato/løbenummer: 11.01.1930-8342-01

Prioritet: 4

Dokument type: Servitut

Tekniske anlæg:

Master

Andet:

Andet

Tillægstekst:

Tillægstekst
Dok om master mv, Ikke til hinder for
prioritering

Dokument:

Dato/løbenummer: 25.06.1930-2502-01

Prioritet: 5

Dokument type: Servitut

Tekniske anlæg:

Master

Andet:

Andet

Tillægstekst:

Tillægstekst
Dok om master mv, Ikke til hinder for
prioritering

Dokument:

Dato/løbenummer: 12.06.1935-2755-01-S0001
Prioritet: 6
Dokument type: Servitut

Akt nr: 1_E-IV-B_156

Ledninger:

Forsyning / afløb

Andet:

Andet

Tillægstekst:

Tillægstekst
Dok om forsynings-/afløbsledninger mv,
Tillige lyst pantstiftende.

Øvrige oplysninger

Ejendomsvurdering:

Ejendomsværdi: Ikke oplyst DKK
Grundværdi: Ikke oplyst DKK
Vurderingsdato: ..
Kommunekode: 0101
Ejendomsnummer (BBR-nr.): 006115

Indskannet akt:

Akt nr: 1_K-IV-B_578

Tingbogsattest



Udskrevet: 07.08.2017 10:24:45

Ejendom:

Adresse:

BFE-nummer: 6001794

Appr.dato: 20.04.1945
Landsejerlav: Brønshøj, København
Matrikelnummer: 0590
Areal: 13295 m2
Heraf vej: 13295 m2

Der findes ingen hæftelser på ejendommen

Adkomster

Dokument:

Dokument type: Skøde
Dato/løbenummer: 02.03.1925-7545-01

Også tinglyst på:

Antal: 2

Adkomsthavere:

Navn: Grundejerfor "brønshøjgaards Haveby"
Ejerandel: 1 / 1

Købesum:

Kontant købssum: 0 DKK
Købesum i alt: 0 DKK

Dato for overtagelse:

02.03.1925

Servitutter

Dokument:
Dato/løbenummer: 29.03.1920-949284-01
Prioritet: 1
Dokument type: Servitut

Akt nr: 1_D-IV-B_151

Tillægstekst:
Tillægstekst
Dok om bebyggelse, benyttelse mv, se tillige
akt K624

Dokument:
Dato/løbenummer: 08.10.1923-949285-01
Prioritet: 2
Dokument type: Servitut

Akt nr: 1_E-IV-B_40

Arealanvendelse:
Anvendelsesforhold

Bebyggelse:
Bebyggelsesforhold

Andet:
Andet

Tillægstekst:
Tillægstekst
Dok om bebyggelse, benyttelse mv

Dokument:
Dato/løbenummer: 08.01.1929-8403-01
Prioritet: 3
Dokument type: Servitut

Akt nr: 1_D-IV-B_615

Tekniske anlæg:

Master

Andet:

Andet

Tillægstekst:

Tillægstekst
Dok om master mv

Dokument:

Dato/løbenummer: 23.09.1929-4936-01

Prioritet: 4

Dokument type: Servitut

Akt nr: 1_J-IV-B_674

Tekniske anlæg:

Master

Andet:

Andet

Tillægstekst:

Tillægstekst
Dok om master mv, Ikke til hinder for
prioritering

Dokument:

Dato/løbenummer: 11.10.1929-5495-01

Prioritet: 5

Dokument type: Servitut

Akt nr: 1_E-IV-B_690

Tekniske anlæg:

Master

Andet:

Andet

Tillægstekst:

Tillægstekst
Dok om master mv, Ikke til hinder for
prioritering

Øvrige oplysninger

Ejendomsvurdering:

Ejendomsværdi:	Ikke oplyst DKK
Grundværdi:	Ikke oplyst DKK
Vurderingsdato:	..
Kommunekode:	0101
Ejendomsnummer (BBR-nr.):	006115

Indskannet akt:

Akt nr: 1_E-IV-B_156

Tingbogsattest



Udskrevet: 07.08.2017 10:25:37

Ejendom:

Adresse:

BFE-nummer: 9897556

Appr.dato: 27.03.2006
Landsejerlav: Brønshøj, København
Matrikelnummer: 0737
Areal: 6720 m2
Heraf vej: 6720 m2

Appr.dato: 27.03.2006
Landsejerlav: Brønshøj, København
Matrikelnummer: 3463
Areal: 1346 m2
Heraf vej: 1346 m2

Samlet areal: 8066 m2
Heraf vej: 8066 m2

Hovednotering:

Hovednotering: Samlet ejendom

Noteringer:

Dato: 27.03.2006
Fremkommet ved tildeling af matr.nr. til lod.
der er ikke forevist §-22 attest ved tildeling af lod matr nr
3463 Brønshøj.

Der findes ingen hæftelser på ejendommen

Adkomster

Dokument:

Dokument type: Skøde
Dato/løbenummer: 02.03.1925-7545-01

Også tinglyst på:

Antal: 2

Adkomsthavere:

Navn: Grundejerforeningen Brønshøjgaards
Ejerandel: 1 / 1

Købesum:

Kontant købssum: 0 DKK
Købesum i alt: 0 DKK

Dato for overtagelse:

02.03.1925

Servitutter

Dokument:

Dato/løbenummer: 29.03.1920-947417-01
Prioritet: 1
Dokument type: Servitut

Arealanvendelse:

Anvendelsesforhold

Bebyggelse:

Bebyggelsesforhold

Færdsel:

Vej

Andet:

Andet

Tillægstekst:

Tillægstekst
Dok om vejudlæg eller forpligtelse hertil,
bebyggelse, benyttelse mv

Dokument:

Dato/løbenummer: 08.10.1923-947418-01
Prioritet: 2
Dokument type: Servitut

Tillægstekst:

Tillægstekst
Ekspropriationsfortegnelse

Øvrige oplysninger

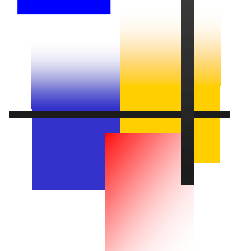
Ejendomsvurdering:

Ejendomsværdi:	Ikke oplyst DKK
Grundværdi:	Ikke oplyst DKK
Vurderingsdato:	..
Kommunekode:	0101
Ejendomsnummer (BBR-nr.):	001890

Indskannet akt:

Akt nr: 1_K-IV-B_624

Info om grønne veje: Brønshøjgaard Haveby

A decorative graphic at the bottom of the slide consists of a horizontal black line. Below this line, there are several overlapping rectangular blocks of color: a blue block on the left, a red block in the middle, and a yellow block on the right.

Kåre Press-Kristensen
Chefkonsulent, PKP Regnvandsteknik
Tlf. 22 81 10 27 / kpk@regnvandsteknik.dk

Generelle svar:

Jordforurening

Vandet ledes gennem et jordfilter, der fjerner forureningen. Jordfilteret dimensioneres efter vigtige/mest mobile kontaminanter. Via prøver fra jordfiltre bestemmes, hvor ofte filteret skal skiftes. Over 95 % af nedbøren gennemstrømmer jordfilteret. Under 5 % strømmer via overløb direkte i faskinen under skybrud. Der vil imidlertid ikke være tale om *first flush* dvs. det er forholdsvis rent regnvand, der når faskinen via overløbet. Hvis vandet alligevel indeholder kontaminanter vil nogle af disse løbe via det droslede afløb til kloak som i dag. Resten vil bindes i organisk materiale i bunden af faskinen eller i leren umiddelbart omkring faskinen. Meget mobile stoffer (salte m.v.) vil ikke udgøre et jordforureningsproblem, da de netop er mobile og derved ikke akkumulerer i jorden.



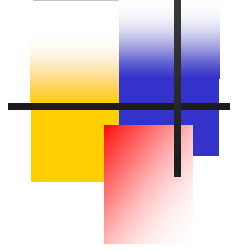
Generelle svar:

Ansvar for skader

HOFOR er ansvarlig for skader og følgeskader som følge af bedene på vej, fortov m.v. Ved fjernelse af vejbed skal tages jordprøver og HOFOR skal fjerne/oprense jorden omkring bedet, såfremt denne mod forventning er forurenet, og yde fuld økonomisk kompensation, såfremt jordforureningen ikke lader sig fjerne/oprense.

Generelle svar:

Placering af vejbede



Regnbedene er placeret, der hvor de har størst mulig hydraulisk funktion og ikke kommer i konflikt med stikledninger, indkørsler m.v. Der er ikke taget højde for parkeringsmuligheder ved placering af vejbedene, da dette er op til beboerne/foreningen at afgøre.

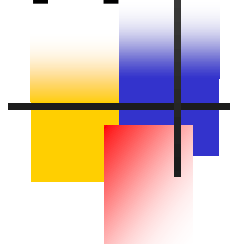
Generelle svar:

Ændret kloak

Det er ikke en økonomisk løsning at udbygge kloaksystemet eller lave et separat system til regnvand, da det vil være vanvittig dyrt. HOFOR skal altid agere omkostningseffektivt for at beskytte vandforbrugerne mod voldsomt stigende vandpriser.

Generelle svar:

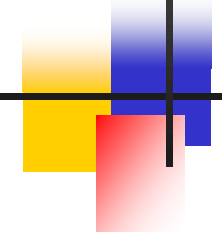
Indkørsler



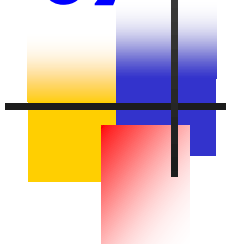
Vejbedene er alene placeret under hensyntagen til eksisterende indkørsler. Der er taget højde for Vejdirektoratets kørselsbaner ved alle indkørsler, så vejbedene ikke generer ved kørsel til/fra indkørsler med mindre kørslen er atypisk. På parkeringsbelastede veje gør vejbede på modsatte side det normalt meget lettere at komme ud og ind af indkørslen, da vejbede er væsentlig smallere end biler og gør, at der ikke parkere biler overfor indkørslen.

Generelle svar:

Materiallet



Der er alene gennemført et skitseprojekt for at afklare, hvor der kan anlægges vejbede. Såfremt foreningen er interesseret i at gå videre med vejbede og laver udkast til vejbedenes placering, så laves der et egentligt projektforslag efter aftale med HOFOR. Det nuværende skitseprojekt har alene fokus på bedenes placering.



Spørgsmål



Snit gennem vejbed / vej

